

MATRIZ PARA EVALUAR¹ LA EXPOSICIÓN DE UNA PRESENTACIÓN ORAL CON APOYO DIGITAL.

Curso _____ de Educación Primaria.

Profesor/a: _____

Las competencias básicas que se evalúan en esta matriz son: 1..Competencia en comunicación lingüística, 2..conocimiento e interacción con el mundo físico; 3.. tratamiento de la información y competencia digital.

Alumnos/Niveles de competencia	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Postura del Cuerpo y Contacto Visual (10%)																							
Claridad en la expresión. (10%)																							
Volumen y tono de voz.(10%)																							
Dominio y comprensión del tema.(20%)																							
Uso de gráficos, tablas e imágenes. (10%)																							
Calidad de Información(10%)																							
Formato digital requerido.(20%)																							
Límite-Tiempo. (10%)																							
Calificación																							

¹ La evaluación la realizará el profesor y también los alumnos mediante la rúbrica que se presenta en esta hoja. Esta hoja se incluirá en el cuaderno del alumno.

Matriz para evaluar la exposición de una presentación oral con apoyo digital

CATEGORÍA	Calificación:				
	4.. Nivel óptimo	3.. Nivel adecuado	2..En desarrollo.	1.. Requiere mejorar.	
Postura del Cuerpo y Contacto Visual (10%)	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos durante la presentación.	Tiene buena postura y establece contacto visual con todos durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	
Claridad en la expresión. (10%)	Las ideas expuestas son muy claras y ayudan a tener una visión amplia del tema	Las ideas expuestas son claras y ayudan a tener una visión amplia del tema	Las ideas expuestas no ayudan a tener una visión amplia del tema	Las ideas expuestas carecen de claridad y no ayudan a entender el tema	
Volumen y tono de voz. (10%)	El volumen y tono de voz es lo suficientemente alto y claro para ser escuchado por todos los alumnos a través de toda la presentación y ayuda a despertar interés por el tema	El volumen y tono de voz en algunos momentos de la exposición no fue lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los alumnos pero despertó interés.	El volumen y tono de voz en gran parte de la exposición no fue lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los alumnos y no despertó interés.	El volumen y tono de voz con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los alumnos y no ayudó a despertar interés.	
Dominio y comprensión del tema. (20%)	Durante toda la exposición demostró gran dominio y comprensión del tema que motivó a los alumnos a realizar preguntas que fueron resueltas con gran precisión por el expositor.	En gran parte de la exposición demostró dominio y comprensión del tema que motivó a los alumnos a realizar preguntas que fueron resueltas con gran precisión por el expositor.	Demostró poco dominio y comprensión del tema lo que motivó a los alumnos a realizar algunas preguntas que no fueron resueltas con gran precisión por el expositor.	No se preparó adecuadamente por tanto el dominio del tema y su comprensión no fue lo suficiente.	
Uso de gráficos, tablas e imágenes. (10%)	Las imágenes, tablas y/o gráficos son relevantes al tema. Tienen el tamaño adecuado, son de buena calidad y aumentan el interés del lector. Ha utilizado retoque digital.	Las imágenes, tablas y/o gráficos son relevantes al tema. En ocasiones no tienen el tamaño adecuado. Son de calidad media.	Las imágenes, tablas y/o gráficos son pobres y en ocasiones no son relevantes al tema. En ocasiones no tienen el tamaño adecuado. Son de calidad media.	No incluye elementos visuales relevantes. No motivan al lector y lo distraen de los contenidos del tema.	
Calidad de Información (10%)	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos. Menciona las fuentes. Hace citas directas.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos. Menciona las fuentes. No hace citas directas.	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos. No menciona todas las fuentes.	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas. No menciona las fuentes.	
Formato digital requerido. (20%)	Hizo el trabajo en el soporte digital requerido. El uso de diferentes fuentes, negrita, subrayados, sangrías, cuadros de texto... facilitó la lectura. Utilizó bien los fondos y colores.	Hizo el trabajo en el soporte digital requerido. El uso de diferentes fuentes, negrita, subrayados, sangrías, cuadros de texto... facilitó la lectura. En ocasiones no utilizó bien los fondos y colores.	Hizo el trabajo en el soporte digital requerido. No usó adecuadamente las fuentes, negrita, subrayados, sangrías, cuadros de texto etc. Utilizó los fondos y colores de forma excesiva.	Hizo el trabajo en el soporte digital requerido. El uso de diferentes fuentes, negrita, subrayados, sangrías, cuadros de texto... no facilitó la lectura.	
Límite-Tiempo. (10%)	La duración de la presentación es de 5-6 minutos. Logra discutir todos los aspectos de su trabajo.	La duración de la presentación es de 4 minutos. Logra discutir algunos aspectos de su trabajo.	La duración de la presentación es de 3 minutos. Al final no tiene tiempo para preguntas.	La duración de la presentación es de menos de 3 minutos o más de 6.	

MATRIZ PARA EVALUAR² LA EXPOSICIÓN DE UNA PRESENTACIÓN ORAL.

Curso _____ de Educación Primaria.

Profesor/a: _____

Las competencias básicas que se evalúan en esta matriz son: 1..Competencia en comunicación lingüística, 2..conocimiento e interacción con el mundo físico; 3.. Tratamiento de la información.

Alumnos/Niveles de competencia	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Postura del Cuerpo y Contacto Visual (10%)																								
Claridad en la expresión. (20%)																								
Volumen y tono de voz. (10%)																								
Dominio y comprensión del tema. (30%)																								
Calidad de Información (20%)																								
Límite-Tiempo. (10%)																								
Calificación																								

² La evaluación la realizará el profesor y también los alumnos mediante la rúbrica que se presenta en esta hoja. Esta hoja se incluirá en el cuaderno del alumno.

Matriz para evaluar la exposición de una presentación oral.

CATEGORÍA	Calificación:				
	4.. Nivel óptimo	3.. Nivel adecuado	2..En desarrollo.	1.. Requiere mejorar.	
Postura del Cuerpo y Contacto Visual (10%)	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos durante la presentación.	Tiene buena postura y establece contacto visual con todos durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	
Claridad en la expresión. (20%)	Las ideas expuestas son muy claras y ayudan a tener una visión amplia del tema	Las ideas expuestas son claras y ayudan a tener una visión amplia del tema	Las ideas expuestas no ayudan a tener una visión amplia del tema	Las ideas expuestas carecen de claridad y no ayudan a entender el tema	
Volumen y tono de voz. (10%)	El volumen y tono de voz es lo suficientemente alto y claro para ser escuchado por todos los alumnos a través de toda la presentación y ayuda a despertar interés por el tema	El volumen y tono de voz en algunos momentos de la exposición no fue lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los alumnos pero despertó interés.	El volumen y tono de voz en gran parte de la exposición no fue lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los alumnos y no despertó interés.	El volumen y tono de voz con frecuencia es muy débil para ser escuchado por todos los alumnos y no ayudó a despertar interés.	
Dominio y comprensión del tema. (30%)	Durante toda la exposición demostró gran dominio y comprensión del tema que motivó a los alumnos a realizar preguntas que fueron resueltas con gran precisión por el expositor.	En gran parte de la exposición demostró dominio y comprensión del tema que motivó a los alumnos a realizar preguntas que fueron resueltas con gran precisión por el expositor.	Demostró poco dominio y comprensión del tema lo que motivó a los alumnos a realizar algunas preguntas que no fueron resueltas con gran precisión por el expositor.	No se preparó adecuadamente por tanto el dominio del tema y su comprensión no fue lo suficiente.	
Calidad de Información (20%)	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos. Menciona las fuentes. Hace citas directas.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos. Menciona las fuentes. No hace citas directas.	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos. No menciona todas las fuentes.	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas. No menciona las fuentes.	
Límite-Tiempo. (10%)	La duración de la presentación es de 5-6 minutos. Logra discutir todos los aspectos de su trabajo.	La duración de la presentación es de 4 minutos. Logra discutir algunos aspectos de su trabajo.	La duración de la presentación es de 3 minutos. Al final no tiene tiempo para preguntas.	La duración de la presentación es de menos de 3 minutos o más de 6.	

MATRIZ PARA EVALUAR³ LA EXPRESIÓN ESCRITA EN EL 3º CICLO.

Curso _____ de Educación Primaria.

Profesor/a: _____

Las competencias básicas que se evalúan en esta matriz son: 1..Competencia en comunicación lingüística, 2..conocimiento e interacción con el mundo físico; 3.. Tratamiento de la información. 5.. Competencia social y ciudadana. 6.. Competencia cultural y artística.

Alumnos/Niveles de competencia	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Texto legible (10%)																							
Limpieza (10%)																							
Corrección ortográfica (10%)																							
Información pertinente (20%)																							
Secuencia ordenada: claridad en la estructura. (10%)																							
Mecanismos de cohesión léxica y gramatical (30%)																							
Puntuación correcta del texto(10%)																							
Calificación																							

³ La evaluación la realizará el profesor y también los alumnos mediante la rúbrica que se presenta en esta hoja. Esta hoja se incluirá en el cuaderno del alumno.

Matriz para evaluar la expresión escrita en el 3º ciclo de E. Primaria

Categoría		Calificación:			
		4.. Nivel óptimo	3.. Nivel adecuado	2..En desarrollo.	1.. Requiere mejorar.
Presentación	Texto legible (10%)	Letra clara que no presenta problemas de lectura	Letra bastante clara aunque presenta alguna dificultad puntual en la lectura	Se lee con dificultad, la letra es poco clara y en algunas frases o palabras hay que detenerse e incluso volver a leerlas para poder entenderlo	Letra ilegible
	Limpieza (10%)	El texto produce un efecto general de limpieza. Márgenes adecuados No presenta tachones o éstos son esporádicos. Las enmiendas no dificultan la lectura del texto	El texto produce un efecto general de limpieza. Márgenes adecuados Presenta tachones esporádicos y/o las enmiendas no dificultan la lectura del texto	El texto produce una impresión general de poca limpieza. Márgenes poco adecuados. Abundantes tachones y/o enmiendas que dificultan la lectura	El texto produce una impresión general de falta de limpieza. Ausencia de márgenes. Abundantes tachones y/o enmiendas que hacen muy difícil o imposibilitan la lectura.
	Corrección ortográfica (10%)	Errores ortográficos de importancia: Reglas básicas: m antes de b y p. Letra mayúscula después de punto, al inicio de escrito y nombres propios. Faltas en la grafía de vocablos usuales. Incumplimiento de las normas generales de acentuación (agudas, llanas y esdrújulas) –no se tendrán en consideración, por ejemplo, los hiatos–			
Coherencia: unidad del texto	Información pertinente (20%)	No presenta errores ortográficos de importancia	Se admiten hasta dos errores ortográficos de importancia	Entre tres y cinco errores ortográficos de importancia	Seis o más errores ortográficos de importancia
		La información es coherente.	Presenta algún fallo de incoherencia	El texto es poco coherente al incurrir en contradicciones.	El texto presenta abundantes contradicciones que hacen muy difícil su comprensión.
	La información que aporta es relevante,	La información que aporta es relevante,	Incluye información irrelevante, que no es significativa para el tema tratado.	Incluye información irrelevante, que no es significativa para el tema tratado.	
Secuencia ordenada: claridad en la estructura. (10%)	Respeto la estructura del texto que se ha planteado.	De forma generalizada respeta la estructura, aunque presenta algún fallo.	Presenta fallos en la estructura.	No sigue de forma clara la estructura propuesta.	
Cohesión Mecanismos que permiten formar unidad de texto	Mecanismos de cohesión léxica y gramatical (30%)	Respeto la concordancia gramatical: género, número, tiempo, régimen verbal...	Respeto la concordancia gramatical: género, número, tiempo, régimen verbal...	Algunos errores en la concordancia gramatical: género, número, tiempo, régimen verbal...	Errores generalizados en la concordancia gramatical: género, número, tiempo, régimen verbal...
		Adecuada conexión entre oraciones: Uso correcto de los conectores y enlaces.	La conexión entre oraciones: Ausencia o mal uso de algunos conectores y enlaces.	La conexión entre oraciones: Mal uso de los conectores y enlaces.	La conexión entre oraciones: Mal uso generalizado de los conectores y enlaces.
	Todas las oraciones tienen sentido completo.	Todas las oraciones tienen sentido completo	Algunas oraciones carecen de sentido completo	Algunas oraciones carecen de sentido completo	
	Puntuación correcta del texto(10%)	Empleo correcto de los signos de puntuación. Correcta división en párrafos	Empleo correcto del punto (seguido y aparte). Ocasionales fallos en otros signos de puntuación. Correcta división en párrafos	Empleo incorrecto del punto o abundantes fallos en otros signos de puntuación. En ocasiones no respeta la división en párrafos o lo hace de forma inadecuada.	Errores generalizados en el uso de los signos de puntuación. No divide adecuadamente el texto en párrafos

Matriz para evaluar la competencia matemática por bloques.

CATEGORÍA	Calificación:				
	4.. Nivel óptimo	3.. Nivel adecuado	2..En desarrollo.	1.. Requiere mejorar.	
Contenidos 30%	Expresa correctamente el concepto matemático con ejemplos.	Expresa correctamente el concepto matemático sin ejemplos.	Expresa el concepto matemático con ejemplos sin usar el vocabulario adecuado.	No expresa correctamente el concepto matemático.	
Resolución de problemas 30%	Recoge adecuadamente los datos. Elige las operaciones adecuadas. Resuelve con precisión las operaciones. Responde adecuadamente a la pregunta indicando correctamente las unidades.	Recoge adecuadamente los datos. Elige las operaciones adecuadas. Resuelve con precisión las operaciones. No responde adecuadamente a la pregunta indicando correctamente las unidades.	Recoge adecuadamente los datos. Elige las operaciones adecuadas. No resuelve con precisión las operaciones.	Recoge los datos, pero no realiza el proceso adecuado.	
Operaciones 30%	Realiza las operaciones sin ningún error	Realiza las operaciones cometiendo un error	Realiza las operaciones cometiendo dos errores.	Realiza las operaciones cometiendo más de dos errores	
Cálculo mental 10%					

Rúbrica para evaluar el portafolios

Profesor/a: _____

Nombre del evaluado: _____

Criterios de evaluación/Niveles de competencia	% asignado	4.. Nivel óptimo	3.. Nivel adecuado	2.. En desarrollo.	1.. Requiere mejorar.	% de competencia
Organización, clasificación y continuidad de los trabajos asignados al portafolio.	10%	Clasifica los trabajos mostrando interés en ello. Revisa periódicamente su estado y ubicación.	Clasifica los trabajos mostrando interés en ello	Clasifica y archiva trabajos, pero no todos.	Habitualmente no archiva los trabajos.	
Presentación de los trabajos	20%	Se observa orden, limpieza, y detalles creativos y originales.	Se observa orden y limpieza en sus trabajos.	Se observa cierto orden y limpieza.	Se observa escaso orden y limpieza en sus trabajos.	
Selección de trabajos, lecturas y comentarios pertinentes	30%	Incluye material de elaboración propia y ajena relacionado plenamente con lo aprendido	Incluye material ajeno que relaciona con lo aprendido.	Incluye material copiado del libro.	Incluye material poco relacionado con la dificultad señalada.	
Nivel de análisis del proceso de aprendizaje	40%	Realiza una reflexión muy bien argumentada describiendo adecuadamente qué dificultad tenía y cómo lo ha trabajado para superarla.	Realiza una reflexión describiendo qué dificultad tenía y cómo lo ha trabajado para superarla.	Realiza una reflexión nombrando qué dificultad tenía.	Copia el enunciado del objetivo que más le ha costado pero sin reflexión.	
					Porcentaje obtenido en la confección de un portafolio	

Rúbrica para evaluar el portafolios electrónico

Profesor/a: _____

Nombre del evaluado: _____

Criterios de evaluación/Niveles de competencia	% asignado	4.. Nivel óptimo	3.. Nivel adecuado	2.. En desarrollo.	1.. Requiere mejorar.	% de competencia
Presentación de los trabajos	10%	Se observa orden, limpieza, y detalles creativos y originales.	Se observa orden y limpieza en sus trabajos.	Se observa cierto orden y limpieza.	Se observa escaso orden y limpieza en sus trabajos.	
Selección de trabajos, lecturas y comentarios pertinentes	30%	Incluye material de elaboración propia y ajena relacionado plenamente con lo aprendido	Incluye material ajeno que relaciona con lo aprendido.	Incluye material copiado del libro.	Incluye material poco relacionado con la dificultad señalada.	
Nivel de análisis del proceso de aprendizaje	40%	Realiza una reflexión muy bien argumentada describiendo adecuadamente qué dificultad tenía y cómo lo ha trabajado para superarla.	Realiza una reflexión describiendo qué dificultad tenía y cómo lo ha trabajado para superarla.	Realiza una reflexión nombrando qué dificultad tenía.	Copia el enunciado del objetivo que más le ha costado pero sin reflexión.	
Uso de las TICs en la elaboración del portafolio	20%	Utiliza procesador de textos, internet, escáner y retoque digital según sus necesidades. Tiene los archivos correctamente ubicados en una carpeta. Los envía por e-mail.	Utiliza procesador de textos, internet y escáner según sus necesidades. Los archivos están ubicados en una carpeta. Los envía por e-mail.	Utiliza procesador de textos e internet combinándolos según necesidades. En ocasiones no tiene todos los archivos en la carpeta. Los envía por e-mail.	Utiliza el procesador de texto de forma muy elemental. Envía por e-mail el portafolio pero no suele archivarlos en su PC	
Porcentaje obtenido en la confección de un portafolio						

Matriz para evaluar la competencia en autonomía e iniciativa personal en el grupo de trabajo

Profesor/a: _____

Nombre del evaluado: _____

Criterios de evaluación/Niveles de competencia	% asignado	4.. Nivel óptimo	3.. Nivel adecuado	2..En desarrollo.	1.. Requiere mejorar.	% de competencia
Acepta y cumple las normas del grupo	20%	Sus aportaciones son fundamentales tanto para el proceso grupal como para la calidad del resultado.	Participa en el establecimiento de las normas del grupo.	Cuestiona las normas del grupo pero acaba aceptando y cumpliendo las normas del grupo.	No acepta, no cumple o cuestiona sin argumentos las normas del grupo	
Participa en el grupo compartiendo la información, los conocimientos y las experiencias.	20%	Además de cumplir la tarea asignada, su trabajo orienta y facilita el del resto del grupo. Su aportación es de notable interés.	En general se muestra activo y participativo.	Interviene poco y casi siempre a requerimiento de los demás.	En los trabajos de grupo se ausenta con facilidad.	
Realiza las tareas que le son asignadas dentro del plazo establecido	20%	Fomenta el diálogo e inspira la participación. Integra las opiniones de los otros en una perspectiva superior.	Da cuenta en el plazo establecido y la calidad supone una buena aportación al grupo.	Cumple parcialmente las tareas asignadas o se retrasa.	No cumple las tareas asignadas.	
Toma en cuenta los puntos de vista de los demás y retroalimenta de forma constructiva	20%	Sus aportaciones son fundamentales tanto para el proceso grupal como para la calidad del resultado.	Acepta las opiniones de los otros y sabe dar su punto de vista de forma constructiva.	Escucha poco, no pregunta, se preocupa poco por otras opiniones. Intervenciones poco sugerentes.	No escucha las intervenciones de sus compañeros y las descalifica sistemáticamente. Quiere imponer sus opiniones.	
Tiene iniciativa para encauzar y organizar el método de trabajo a seguir	20%	Participa en la organización del trabajo teniendo en cuenta las aportaciones de los demás.	Apoya una propuesta de trabajo y realiza aportaciones a la misma.	Escucha las propuestas de los demás y toma partido sin analizarlas.	No propone ningún método a seguir para afrontar el trabajo en grupo.	
					Porcentaje obtenido en la competencia del trabajo grupal	

Matriz para evaluar la exposición del trabajo en un grupo:

CATEGORÍA	4.. Nivel óptimo	3.. Nivel adecuado	2..En desarrollo.	1.. Requiere mejorar.	% de competencia
Investigación	Muy completa, ya que cubre todos los aspectos solicitados. Fue entusiasta la participación de todos los miembros el equipo.	Completa la investigación, aunque un miembro se mantuvo al margen del trabajo.	Investigación incompleta, los aspectos no cubrieron todos los requisitos, aunque trabajó el equipo completo.	Investigación incompleta, sin datos bibliográficos. Sólo trabajó un miembro del equipo, no hubo trabajo colaborativo.	
Redacción del tema	Excelente vocabulario y ortografía; La estructura gramatical es muy buena, clara y precisa.	Buen manejo de vocabulario y el texto presenta una buena estructura gramatical, aunque se observaron algunas faltas de ortografía.	Aunque la estructura del texto es buena, no así el manejo y amplitud de vocabulario; además de presentar incontables faltas de ortografía.	Está mal la estructura del texto, deficiente manejo de terminología y el texto presenta numerosas faltas de ortografía.	
Información (calidad de contenido)	Las diapositivas muestran muy buena distribución de imágenes y texto. Las ilustraciones concuerdan con el tema. Excelente uso de color, fondo y fuentes.	Muy bien en contenido y calidad de distribución e ilustraciones, no así en uso de color y tamaño de fuente.	La investigación es completa, aunque no incluye ilustraciones	La investigación no muestra orden y las ilustraciones son escasas y algunas no concuerdan con el tema. Utiliza fuentes y colores ilegibles.	
Exposición del tema	El equipo se presentó perfectamente preparado, manteniendo a la audiencia con gran interés. Su tono de voz y léxico apropiados y entendibles.	Buen manejo del tema y léxico apropiado, aunque el tono de voz fue monótono en un integrante del equipo, lo cual causó desinterés de la audiencia.	Aunque su léxico fue adecuado, mostraron gran nerviosismo por falta de dominio del tema.	El equipo presentó falta de manejo del tema. Sus participaciones fueron desordenadas. Léxico inapropiado y en ocasiones el tono de voz fue inaudible.	
Calificación					

Matriz para evaluar la elaboración de un cartel publicitario, tríptico, etc.

Categoría	4.. Nivel óptimo	3.. Nivel adecuado	2..En desarrollo.	1.. Requiere mejorar.	% de competencia
Uso de internet	Busca con éxito enlaces para encontrar la información y navega a través de los sitios fácilmente y sin ayuda.	Usa con éxito los enlaces sugeridos para encontrar información y navega a través de los sitios fácilmente y sin ayuda.	Puede usar ocasionalmente los enlaces sugeridos para encontrar información y navega a través de los sitios sin ayuda.	Necesita ayuda para usar los enlaces sugeridos	
Organización	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos bien redactados	La información está organizada pero los párrafos no está bien redactados	La información proporcionada no está organizada.	
Imágenes y fotografía	Las imágenes y fotografías han sido retocadas digitalmente, son ordenadas, precisas y mejoran la comprensión del mensaje.	Las imágenes y fotografías son ordenadas, precisas y mejoran la comprensión del mensaje.	Las imágenes y fotografías son ordenadas, precisas pero no siempre mejoran la comprensión del mensaje	Las imágenes y fotografías no son precisas y no mejoran la comprensión del mensaje	
Argumento	El argumento es convincente, impacta e invita a la acción del mensaje.	El argumento es convincente, e invita la acción del mensaje.	El argumento no es del todo convincente, y el mensaje no llama la atención.	El argumento no es convincente, y no invita a la acción del mensaje.	
Nivel de participación	Participa activamente en su elaboración y con una gran ilusión.	Participa en su elaboración con ilusión.	Participa en su elaboración aunque en ocasiones se distrae.	No participa en su elaboración con ilusión.	
Calificación					